



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București 1.11.2011

Nr. L 664/2010

**Domnului**

**Senator MARIUS GERARD NECULA**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ,**  
**ORGANIZAREA TERITORIULUI ȘI PROTECȚIA MEDIULUI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 31 octombrie 2011, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a *proiectului de lege privind reorganizarea comunei Lenauheim, județul Timiș și reînființarea comunelor Lenauheim, Grabați și Bulgăruș (L.664/2010)*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 31 octombrie 2011.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

**Ioan Chelaru**



LG 664/2010

**Domnul Ioan Chelaru:**

La punctul 30 din ordinea de zi este înscris Proiectul de lege privind reorganizarea comunei Lenauheim, județul Timiș, și reînființarea comunelor Lenauheim, Grabați și Bulgăruș.

Inițiatorii sunt prezenți. Domnul ministru Tabără nu este.

Doamna secretar de stat Irina Alexe, vă rog.

**Doamna Irina Alexe:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Guvernul nu susține adoptarea proiectului de lege pentru mai multe considerente care au fost prezentate în punctul de vedere transmis în scris. Țin să semnalez aici doar faptul că nu sunt îndeplinite toate condițiile legale pentru înființarea acestei comune, precum și faptul că, așa cum am precizat de nenumărate ori, Guvernul nu este de acord cu fărâmițarea unităților administrativ-teritoriale existente și înființarea unor noi unități administrativ-teritoriale, motivat atât de faptul că ar trebui o reorganizare administrativ-teritorială mult mai eficientă, cât și a lipsei resurselor financiare pentru înființarea acestor noi unități administrativ-teritoriale.

Mulțumesc.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc și eu.

Domnule președinte, vă rog, raportul comisiei.

**Domnul Marius-Gerard Necula:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt de acord cu ceea ce spune reprezentantul Guvernului, și anume că, pornind de la principiul că, într-adevăr, sunt foarte multe comune – aproape 80 de comune – care nu reușesc să-și suporte cheltuielile de funcționare, înființarea unor noi unități administrativ-teritoriale nu este oportună. În schimb, în urma examinării inițiativei legislative și a opiniilor exprimate de către domnul senator Cristian David, care a și vizitat localitatea propusă spre reorganizare, s-a hotărât, în mod cu totul și cu totul excepțional, cu unanimitate de voturi, să se supună plenului Senatului aprobarea Proiectului de lege privind reorganizarea comunei Lenauheim și reînființarea comunelor Lenauheim, Grabați și Bulgărași, cu amendamentele prezentate în anexă.

Mulțumesc.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Declar dezbaterile deschise. Îl invit la microfonul central al Senatului pe domnul senator Gheorghe David. (*Domnul senator Gheorghe David, secretar al Senatului, se deplasează la microfonul central pentru a lua cuvântul.*)

**Domnul Gheorghe David:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Într-adevăr, este un raport de admitere și cunoaștem poziția Guvernului. Este o poziție corectă, spunem noi, până la un moment dat, când, prin amendamentele, de exemplu, din anexă, sigur, se clarifică unele lucruri.

De asemenea, aş face precizarea că, în mai multe rânduri, reprezentanții autorității locale au fost prezenți la noi, tocmai pentru a clarifica unele lucruri. Iar pentru toate acestea, că nu este niciun fel de problemă cu o aprobare tacită, totuși eu propun, încă o dată, retrimiteră la comisie a acestui proiect de lege, să revedem încă o dată, împreună cu reprezentanții autorității locale, cu reprezentanții Guvernului și membrii comisiei și să-i dăm o formă care poate că va fi adecvată pentru toți.

Cer lucrul acesta, să fie retrimis la comisie. (*Domnul senator Gheorghe David revine la prezidiu*)

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumim, domnule senator.

Există și alte propuneri, alte discuții? Vă rog, domnule senator Oprea, microfonul 2.

**Domnul Dumitru Oprea:**

Cred că nu s-a citit cu atenție ce se urmărește. Nu este o fărâmițare, ci este o solicitare privind trecerea satului Finațele Mădărașului dintr-o comună în altă comună, și atunci cred eu că retrimiteră la comisie, atât timp cât comisia și-a exprimat un punct de vedere, nu este cea mai inspirată.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc tare mult.

Supun... Vă rog, domnule senator Mihăilescu, microfonul 3.

**Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Eu o să susțin să retrimitem la comisie acest proiect de lege, pentru că, de regulă, nu putem zice „prin excepție”, „prin asta”, pentru că, într-adevăr, schimbăm niște granițe, iar eu, din cunoștințele mele, Timișul, chiar acum, este un județ extrem de mare, care are foarte multe localități.

Deci din toate punctele de vedere, cred că este corect ca, mă rog, comisia sesizată în fond să vadă din nou acest lucru.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc și eu.

Președintele comisiei, vă rog.

**Domnul Marius-Gerard Necula:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să știm exact ceea ce votăm și deja aici au fost expuse câteva păreri vizavi de această reînființare, pentru că și titlul proiectului de lege este „Raportul asupra Proiectului de lege privind reorganizarea comunei Lenauheim, județul Timiș, și reînființarea comunelor Lenauheim, Grabați și Bulgăruș”.

De ce am vrut să iau cuvântul? Tocmai pentru a avea posibilitatea de a vă atrage atenția asupra amendamentelor admise. Este vorba de art. 1 din proiectul de lege, prin care textul propus de comisie – de fapt, textul inițial art. 1 alin. (1): „Se înființează comunele Lenauheim, Grabați și Bulgăruș prin reorganizarea comunei Lenauheim din județul Timiș”.

Punctul 2: „Reședința comunei Lenauheim se stabilește în satul...”.

Punctul 3: „Reședința comunei Grabați se stabilește în satul Grabați.”

Punctul 4: „Reședința comunei Bulgăruș se stabilește în satul Bulgăruș.”

Or, pe textul pe care noi l-am propus, la nivel de comisie, este ca art. 1 să sune în felul următor: alin. (1) „Se înființează comuna Grabați prin reorganizarea comunei Lenauheim din județul Timiș”. Deci se elimină, și „Reședința comunei Grabați se stabilește în satul Grabați” se elimină. De ce? Pentru că este necesară eliminarea referirii la comuna Lenauheim, întrucât aceasta există deja.

De aceea, mă alătur și eu propunerii domnului senator David ca această propunere, având în vedere că Senatul este Cameră decizională, să fie retrimis la comisie și să vedem dacă putem aranja, în așa fel încât și Guvernul să fie de acord cu această propunere.

Mulțumesc.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc tare mult.

Domnule senator Paul Ichim, vă rog, microfonul 1.

**Domnul Paul Ichim:**

Vreau să fiu scurt și direct.

Domnul președinte a fost elegant, a vrut să puncteze despre ce este vorba. Doi antevorbitori au vorbit despre următorul punct: deci noi suntem la punctul 30, nu la punctul 31 din ordinea de zi.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc tare mult.

Supun... (*Intervenție neinteligibilă din sală a domnului senator Petru-Șerban Mihăilescu*)

Microfonul 3, domnul senator Mihăilescu, pe procedură.

**Domnul Petru-Șerban Mihăilescu:**

Eu am vorbit la punctul 30. Deci nu am vorbit la punctul următor, și-i mulțumesc domnului președinte al comisiei că a și acceptat ideea și mi-a dat și dreptate că se înființează mai multe comune decât sunt.

Mulțumesc.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Supun aprobării dumneavoastră propunerea venită din două părți, inclusiv de la comisie, de retrimiteră a proiectului de lege la comisia de specialitate. Vă rog să votați. (*Rumoare în sală*)

Este retrimiteră. De asta se votează acum.

Cu 58 de voturi pentru, 7 voturi împotriva și nicio abținere, proiectul de lege a fost retrimis la comisia de specialitate.